V Semester 3 Year LL.B. Examination, Dec. 2012
Opt. – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours | Max. Marks : 100

Instructions: 1. Answer **all** Questions.
2. Figures to the **right** indicate marks.
3. Answers should be written **either** in English or Kannada **completely**.

Q. No. 1. (a) Examine the salient features of MRTP Act. Marks : 15
ಎಂ. ಆರ್. ಟಿ. ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Critically evaluate Competition Act.
ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Write a note on Combinations. Marks : 5
ಸಂಯುಕ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Write a note on National Commission Forum.
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಮಿಷನ್ ಫೋರಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Q. No. 2. (a) Critically evaluate Federal Trade Commission Act. Marks : 15
ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the salient features of Competition Act.
ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

(b) Write a note on Clayton Act. Marks : 5
ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Write a note on Sherman Act.
ಶೆರ್‌ಮನ್ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Q. No. 3. (a) Discuss the agreements restricted under Competition Act. Marks : 15

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ? ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Examine Constitutional Provisions regulating trade.

ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Use of Dominant Position. Marks : 5

ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಉಪಯೋಗ.

OR/ಅಥವಾ

Combinations.

ಸಂಯುಕ್ತ.

Q. No. 4. (a) Explain the powers and duties of competition commission. Marks : 15

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the main objectives of competition commission in India.

ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಮೀಷನ್‌ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Regulation of combinations. Marks : 5

ಸಂಯುಕ್ತ ನಿಷೇಧ.

OR/ಅಥವಾ

Abuse of Dominant Position.

ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ದುರುಪಯೋಗ.

Q. No. 5. (a) Examine the duties and powers of Director General. Marks : 15

ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain inquiry into certain agreements and dominant position of enterprise under Section 19.

ಕಲಮು 19 ರಲ್ಲಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕಿರುವ ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಶೀಲರ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write a note on Administrative powers of Chairperson. Marks : 5

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಡಳಿತ ಅಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Restriction on employment of Chairperson and other members.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಇತರ ಸದಸ್ಯರ ನೇಮಕಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಅಡಚಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

0505/0905

Fifth Semester Three Year LL.B./IX Semester Five Year B.A. LL.B. Examination, December 2013

COMPETITION LAW (Optional – IV)

Duration : 3 Hours | Max. Marks : 100

Instructions :
1. Answer all **5** Questions.
2. **One** essay type and **one** short note question or problem from **each** Unit have to be attempted, which is referred as Part **(a)** and **(b)** in all the Units.
3. Figures to the right indicate marks.
4. Answers should be written **either** in English or Kannada **completely**.

UNIT – I

Q. No. 1. (a) Can we regulate trade through Constitutional Law of India ? Discuss. Marks : 15

ಭಾರತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ನಾವು ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the Consumer Protection Councils in India.

ಭಾರತೀಯ ಗ್ರಾಹಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Write a note on : Marks : 5

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Restrictive Trade Practices.

ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಗಳು.

OR/**ಅಥವಾ**

Unfair Trade Practices.

ಅನುಚಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಗಳು.

P.T.O.

UNIT – II

Q. No. 2. (a) Clyton Anti-trust Act is one of the Law to Regulating Trade in USA. Discuss. Marks : 15

ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯ್ದೆಯು ಅಮೇರಿಕಾದ ವ್ಯಾಪಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Write about the composition of the Competition Commission of U.K. Discuss its powers and functions.

ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಬರೆಯಿರಿ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Write a note on : Marks : 5

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Sherman Act.

ಶರಮನ್ ಕಾಯ್ದೆ.

OR/**ಅಥವಾ**

Write a note on Federal Trade Commission.

ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯೋಗವನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT – III

Q. No. 3. (a) What is the role Indian Competition Act in regulating Anti Competitive Agreement ? Explain. Marks : 15

ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯ್ದೆಯ ಪಾತ್ರವೇನು ? ವಿವರಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

What are the salient features of Indian competition Act of 2002 ?

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯ್ದೆ 2002ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಯಾವುವು ?

(b) Write a note on Enterprise. Marks : 5

ಉದ್ಯಮ ಕುರಿತು ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Object of Indian Competition Law.

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) What is the role of Indian Competition Commission in regulating unfair competition ? Discuss. Marks : 15

ಅನುಚಿತ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸಮಿತಿಯ ಪಾತ್ರವೇನು ? ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

What are the powers and functions of Indian Competition Commission ?

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸಮಿತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳು ಯಾವುವು ?

(b) Write a note on : Marks : 5

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Rectification of orders.

ಆದೇಶಗಳ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆ.

OR/**ಅಥವಾ**

Write a note on investigation of combination.

ಸಂಯುಕ್ತತೆಯ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT – V

Q. No. 5. (a) What is the role of Director General under Competition Act of 2002 ? Marks : 15

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯ್ದೆ 2002 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕನ ಪಾತ್ರವೇನು ?

OR/**ಅಥವಾ**

Explain the procedure for imposition of penalty under Competition Act.

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

(b) Write a note on experts. Marks : 5

ತಜ್ಞರನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Case-law

Haridas Exports V/s All India Float Glass Manufacturers Association.

ಹರಿದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ V/s ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಫ್ಲೋಟ್ ಗ್ಲ್ಯಾಸ್ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್.

0505/0905

V Semester 3 Yr. LL.B. / IX Semester 5 Yr. B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.
Examination, December 2014
COMPETITION LAW (Optional – IV)

Duration : 3 Hours | Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q.No. **9** and **any five** of the remaining questions.
2. Q.No. **9** carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.
3. Answers should be written either in **English** or **Kannada completely**.

ಸೂಚನೆಗಳು: 1. ಪ್ರಶ್ನೆ **9** ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಯಾವುದಾದರೂ **ಐದಕ್ಕೆ** ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.
2. ಪ್ರಶ್ನೆ **9** ಕ್ಕೆ **20** ಅಂಕಗಳಿದ್ದು ಉಳಿದವುಗಳಿಗೆ ತಲಾ **16** ಅಂಕಗಳಿವೆ.
3. ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ **ಇಂಗ್ಲೀಷ್** ಅಥವಾ **ಕನ್ನಡ**ದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಬೇಕು.

Q. No. 1. Critically examine the 'Rule of Reason' and 'Per Se Rule' evolved under Anti-Trust Acts of U.S.A. Discuss the 'Rule of Reason' approach adopted TELCO case of India.

ಅಮೇರಿಕಾದ ಆ್ಯಂಟಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾದ 'ತರ್ಕಬದ್ಧ ನಿಯಮಾವಳಿ' ಮತ್ತು 'ತನ್ಮಯ ನಿಯಮಾವಳಿ'ಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ. ಭಾರತದ ಟೆಲ್ಕೋ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತರ್ಕಬದ್ಧ ನಿಯಮಾವಳಿ' ಕುರಿತಂತೆ ತಾಳಿರುವ ನಿಲುವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 2. "Competition Law is a legal instrument in the implementation of competition policy". Critically examine this statement.

''ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾನೂನು ಒಂದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಾಧನ''. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

Q. No. 3. Examine copiously the 'doctrine of appreciable adverse on competition' with reference to the civil petition made before the Supreme Court of India in 2000 in M/s Haridas Exports Vs. All India Float Glass Manufacturers Association and others.

'ಸ್ಪರ್ಧೆಯ ಮೇಲಿನ ಗಣನೀಯವಾದ ವಿರುದ್ಧ-ಪರಿಣಾಮದ ಸಿದ್ಧಾಂತ'ದ ವಿಷಯವಾಗಿ 2000 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮೆ। ಹರಿದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಫ್ಲೋಟ್ ಗ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾನ್ಯುಫ್ಯಾಕ್ಚರರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್ ಮತ್ತಿತರರು ಎಂಬ ನಿರ್ಧರಿತ ಪ್ರಕರಣದ ಕುರಿತಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

P.T.O.

Q. No. 4. "Competition litigations arise out of anti-competitive practices by the enterprises, firms, trade associations etc., by way of combinations or cartelization". Elucidate your answer.

''ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಉದ್ಯಮ, ಸಂಸ್ಥೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಘಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಟೆಲ್‌ಗಳು ನಡೆಸುವ ಆಚರಣೆಗಳಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ''. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿ.

Q. No. 5. Discuss the salient features of U.K's Clayton Act of 1914.

ಯು.ಕೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ 1914ರ ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಲಕ್ಷಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 6. Explain the composition, powers and appellate Jurisdiction of Competition Appellate Tribunal (Comp. AT) under the Competition (Amendment) Act, 2007.

2007ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ರಚನೆ, ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 7. What are all 'per se' offences punishable under the Competition Act, 2002 ? List the penalties under the Act.

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ, 2002ರ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಪಡುವ 'ತನ್ಮಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು' ಯಾವುವು ? ಈ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ದಂಡಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following.

ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

a) Grant of temporary injunctions in competition litigations

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಗಳು

b) Conflict between the Competition Commission of India (CCI) and Sectoral Regulations

ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ನಡುವಣ ಘರ್ಷಣೆ

c) Meanings of 'Relevant Market', 'Relevant Product Market' and 'Geographical Market'.

'ಸಂಬಂಧಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ', 'ಸಂಬಂಧಿತ ವಸ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ' ಮತ್ತು 'ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ'ಗಳ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems.

a) 'X' company has refused to supply its product to a long standing 'Y' a distribution company. It has stopped the supply suddenly. 'X' company has also charged excessive price for its product in Denmark and less price in Ireland. Whether such activities of 'X' company amount to the abuse of the position of dominance or not ? Quote the decided case laws in support of your answer.

b) 'X', 'Y' and 'Z' enterprises of India issued a Notice to the Competition Commission of India (CCI) about their proposed merger. The assets of the merger companies in India is Rs. 900 crore, while their annual turnover is Rs. 2,000 crore. The merger companies of India also want to merge with 'A' & 'B' Indian Companies located in U.S.A., whose assets is $ 300 million and turnover is $ 1,000 million. Can the CCI allow this merger ? Give your reasons.

c) Mr. Jagat Singh has furnished information to the Competition Commission of India (CCI) alleging that Uttar Pradesh State Power Corporation Limited (UPSPCL) has abused its dominant position being the sole supplier of electricity and indulged in price fixing by charging higher rates for electricity connection. Can the CCI treat his information as competition litigation under the Competition Act, 2002 ? Decide with reference to the reported case law of 2011.

Q. No. 9. ಕೆಳಕಂಡ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ.

ಅ) 'ಎಕ್ಸ್' ಎಂಬ ಕಂಪನಿ 'ವೈ' ಎಂಬ ವಿತರಣಾ ಕಂಪನಿಗೆ ತನ್ನ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಬಹಳ ಸಮಯದಿಂದ ಪೂರೈಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಒಮ್ಮೆಲೇ ಉತ್ಪನ್ನ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. 'ಎಕ್ಸ್' ಕಂಪನಿ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಗೂ ಹಾಗೂ ಐರ್‌ಲ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೂ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂತಹ ತಾರತಮ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ದುರುಪಯೋಗವೆನಿಸುವುದೆ ? ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣವೊಂದನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಗೆಹರಿಸಿ.

ಆ) 'ಎಕ್ಸ್', 'ವೈ' ಮತ್ತು 'ಝೆಡ್' ಎಂಬ ಭಾರತದ ಮೂಲದ ಮೂರು ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಒಂದೇ ಉದ್ದಿಮೆಯಾಗಿ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ (CCI) ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಸೊತ್ತು 900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಮೊತ್ತ 2,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳಲು ಬಯಸಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿರುವ 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಎಂಬ ಉದ್ದಿಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಸೊತ್ತು 300 ಮಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರುಗಳಷ್ಟಿದೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಮೊತ್ತ 1,000 ಮಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರುಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೆ ? ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಇ) ಮಿಸ್ಟರ್ ಜಗತ್ ಸಿಂಗ್ ಎಂಬುವರು ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಶನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (UPSPCL) ತನ್ನ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಆರೋಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಕೆಯ ಏಕೈಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೇರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದೂ ಸಹ ಆರೋಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ಇವರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ 2002ರ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ವ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೆ ? 2011ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪಿತ್ತ ಪ್ರಕರಣದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ.

V Semester 3 Years LL.B./ IX Semester 5 Years B.A.LL.B./ B.B.A.LL.B. Examination, December 2015
Opt. – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours   Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. **9** and **any five** of the **remaining** questions.

2. Q. No. **9** carries **20** marks and the **remaining** questions carry **16** marks **each**.

3. Answers should be written **either** in **English** or **Kannada** **completely**.

Q. No. 1. What are the Constitutional provisions regulating the trade – Explain. Marks : 16

ವ್ಯಾಪಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳು ಯಾವುವು – ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Briefly explain the regime of M.R.T.P. Act. Elucidate the changes incorporated by the Competition Act. Marks : 16

ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ.ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಚಲಿತ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ. ಸ್ಪರ್ಧಾ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಸಂಘಟಿತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಿ.

Q. No. 3. Explain the salient features of U.K. Competition Act. Marks : 16

ಯು.ಕೆ. ಪೈಪೋಟಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 4. Explain the salient features of Competition Act, 2002. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾ ಕಾಯಿದೆ 2002ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. Enumerate the abuse of dominant position and Anti Competition Agreements. Marks : 16

ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಿ.

Q. No. 6. Discuss the powers and duties of Competition Commission of India. Marks : 16

ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain the appellant provisions under Competition Act. Marks : 16

ಪೈಪೋಟಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write a short note on **any two** of the following : Marks : 2×8=16

a) Clayton Act, 1914. Marks : 8

ಕ್ಲೈಟನ್ ಕಾಯಿದೆ, 1914.

b) Regulation of combinations. Marks : 8

ಸಂಯುಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ.

c) Competition Advocacy. Marks : 8

ಪೈಪೋಟಿ ಸಮರ್ಥನೆ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 2×10=20

ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ :

a) A school was charging Rs. 500/- as interview fee for L.K.G. students in addition to Registration Fee of Rs. 200/- where the school did not spend any amount towards at the interview time. Whether charging of the fees by the school is justified ? Marks : 10

ಒಂದು ಶಾಲೆಯು ಎಲ್.ಕೆ.ಜಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ರೂ. 500/- ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ನೊಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ 200/- ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶಾಲೆಯು ಸಂದರ್ಶನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವ್ಯಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಶಾಲೆಯು ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ?

b) Horlicks company offered a "Hidden Wealth Prize Offer" in the product for consumer of Bangalore only for a specific period, where coupons was placed in the bottle of Horlicks and the purchaser of the bottles would get various prizes. Whether the scheme is unfair trade practice ? Decide. Marks : 10

ಹಾರ್ಲಿಕ್ಸ್ ಕಂಪನಿಯು ''ಹಿಡ್ಡನ್ ವೆಲ್ತ್ ಪ್ರೈಜ್ ಆಫರ್'' ನಲ್ಲಿ ಸರಕನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೆ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಅವಧಿಗೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಾರ್ಲಿಕ್ಸ್ ಸೀಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಪನ್ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಹಾರ್ಲಿಕ್ಸ್ ಸೀಸೆಯನ್ನು ಕೊಂಡ ಗ್ರಾಹಕನು ವಿವಿಧ ಬಹುಮಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ. ಈ ಯೋಜನೆ ಅನುಚಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಯೇ ? ಇತ್ಯರ್ಥಿಸಿ.

c) Asha Sales Private Ltd., entered into an agreement with the XYZ dealer to stock and sale of only products of Asha Sales Pvt. Ltd., which regulated the selling points and other brands. Discuss the issue with respect to restrictive trade practice. Marks : 10

ಆಶಾ ಸೇಲ್ಸ್ ಪ್ರೈವೆಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನು, ಆಶಾ ಸೇಲ್ಸ್ ಪ್ರೈವೆಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಿದ ಸರಕು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾತ್ರವೇ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಎಕ್ಸ್ ವೈ ಝೆಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಮುದ್ರೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಆಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

0505/0905

V Semester 3 Yr. LL.B./IX Semester 5 Yr. B.A.LL.B./ B.B.A. LL.B.
Examination, December 2016
OPT – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. **9** and **any five** of the remaining questions.

2. Q. No. **9** carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.

3. Answer should be written either **English** or **Kannada completely**.

Q. No. 1. Explain the salient features of MRTP Act, 1969. Marks : 16

ಎಂ. ಆರ್. ಟಿ. ಪಿ. ಕಾಯಿದೆ 1969ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the salient features of Federal Trade Commission Act. Marks : 16

ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. What are the agreements that are restricted under Competition Act 2002 ? Discuss Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ , 2002ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ? ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 4. Discuss the procedure for enquiry under Section 19 of Competition Act, 2002. Marks : 16

ಕಲಂ 19 ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ , 2002ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain the duties and powers of Director General under Competition Act, 2002. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯ್ದೆ, 2002 ರಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 6. Critically evaluate Competition Act, 2002. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ 2002ನ್ನು ಟೀಕಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ.

Q. No. 7. Narrate the distinction between MRTP Act of 1969 and Competition Act of 2002. Marks : 16

ಎಂ. ಆರ್. ಟಿ. ಪಿ. ಕಾಯಿದೆ 1969 ಮತ್ತು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ 2002 ರ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 2×8=16

ಈ ಕೆಳಗಿನ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

a) Regulations of Combinations

ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ

b) Rectification of Orders

ಆದೇಶಗಳ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆ

c) Haridass V. All India Float Glass Mfrs. Association and others. (AIR 2002 SC 2728)

ಹರಿದಾಸ್ V. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಫ್ಲೋಟ್ ಗ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅದರ್ಸ್.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 2×10 = 20

ಈ ಕೆಳಗಿನ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ.

a) 'A' died in an accident. 'A's wife claimed from the Insurance Company, which refused her claim, stating that the driver had no driving licence at the time of accident. A's wife contends that there is deficiency in service from the Insurance Company. Whether her argument is acceptable – Advice.

'ಅ' ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಆತನ ಹೆಂಡತಿಯು ವಿಮೆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ವಿಮೆ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾಳೆ, ಆದರೆ ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಮೆ ಕಂಪನಿಯು ಚಾಲಕನು ಪರವಾನಿಗೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವಳ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತದೆ. 'ಅ'ನ ಹೆಂಡತಿಯು ಇದು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯ ಸೇವಾ ಲೋಪವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ಅವಳ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ ? ನಿರ್ಣಯಿಸಿ.

b) The Police have been harassing street hawkers, who sell fruits on the Public roads. The street hawkers associations approach the court condemning the Act of Police as violative of their fundamental rights under Article 19(1) (g) of the Constitution. Decide.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣುಗಳ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬೀದಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೋಲಿಸರು ಕಿರುಕುಳ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಬೀದಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಸಂಘವು ಪೋಲಿಸರ ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಸಂವಿಧಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19 (1) (g) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

c) 'A' trust establishes an Educational Institution with Social objects and does not charge any fee from the students. The State govt. sends the D.E.O. for inspection to the School. The management challenges it under Article 19(1)(g) contending that it is not business, but imparting education to the poor people, and the State can't interfere in its affairs. Decide.

ನ್ಯಾಸ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಡಿ. ಇ. ಓ. ರನ್ನು ಕಳಿಸಿತು. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ಬಡಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 19 (1) (g) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಉದ್ಯೋಗವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ರಾಜ್ಯವು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ನಿರ್ಣಯಿಸಿರಿ.

0505/0905

V Semester 3 Yr. LL.B./IX Semester 5 Yr. B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.
Examination, Dec. 2017
Optional – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours Max. Marks : 100

Instructions: 1. Answer Question No. **9** and **any five** of the remaining questions.

2. Q. No. **9** carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.

3. Answers should be written **either** in **English** or **Kannada** **completely**.

Q. No. 1. Discuss the objects and reasons of Competition Act, 2002 Marks : 16

2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Critically evaluate the Federal Trade Commission Act. Marks : 16

ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Discuss major provisions of Clayton Act, 1914. Marks : 16

1914ರ ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉಪಬಂಧಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 4. Examine the agreements that are prohibited under Competition Act, 2002. Marks : 16

2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. What is combination ? Explain the procedure for investigation of combination. Marks : 16

ಸಂಯುಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಎಂದರೇನು ? ಸಂಯುಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ ತನಿಖೆಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 6. Explain the provisions relating to competition commission of India. Marks : 16

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.

Q. No. 7. What are all ‘Per se’ offences punishable under the Competition Act, 2002 ? List the penalties under the act. Marks : 16

2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಪಡುವ ‘ತನ್ಮಯ’ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಯಾವುವು ? ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿನ ದಂಡಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 8×2=16

ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

(1) Sherman Anti-Trust Act, 1890.
1890ರ ಶರ್ಮನ್ ವಿಶ್ವಾಸ ವಿರೋಧಿ ಕಾಯಿದೆ.

(2) Director – General.
ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು.

(3) Investigation.
ತನಿಖೆ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 10×2=20

ಕೆಳಕಂಡ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿರಿ :

(1) X, a company offered a “Surprise Prize Offer’ in its product for the consumers of Delhi only for a specific period, where coupons were placed inside the product and the purchaser of the product would get various prizes. Whether the scheme is unfair trade practice or not ? Decide.
“X”, ಒಂದು ಕಂಪನಿಯು ''ಸರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಪ್ರೈಜ್ ಆಫರ್'' ನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸರಕನ್ನು ದೆಹಲಿಯ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಗೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕೂಪನನ್ನು ಸರಕಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಸರಕನ್ನು ಕೊಂಡ ಗ್ರಾಹಕನು ವಿವಿಧ ಬಹುಮಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ. ಈ ಯೋಜನೆ ಅನುಚಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಯೇ ? ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

(2) Mr. Sandeep has furnished information to the competition commission of India alleging that MAC international corporation has entered into Tie-in-agreement secretly with “TECHAIR” and “AAKAS” for sale of itab in India in order to get exclusive right. Itabs were compulsorily locked so that they could work on their own network to the exclusion of other networks. Mr. Sandeep has also alleged that such an

activity resulted in limiting and controlling itab market by creating entry barriers for other competitors in India. Based on investigation report of the Director-General, the CCI has ordered for closure of the matter. Against the orders of CCI, an appeal was preferred before the Supreme Court of India for various violations under the Competition Act, 2002. Decide with reasons and decided case law.

ಮಿ. ಸಂದೀಪ್ ಎಂಬಾತನು ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಮ್ಯಾಕ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ''ಟೆಕ್‌ಎರ್'' ಮತ್ತು ''ಆಕಾಸ್'' ಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಐ-ಟ್ಯಾಬ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಶಾಮೀಲು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಛೇದನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಐ-ಟ್ಯಾಬ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬೀಗಮುದ್ರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಇತರ ಜಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅವರ ಜಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಐ-ಟ್ಯಾಬ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗೊಳಿಸಿ, ಪ್ರವೇಶ ಪ್ರತಿಬಂಧವನ್ನು ಇತರ ಸ್ಪರ್ಧಾಳುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇರಲಾಯಿತೆಂದೂ ಸಹ ಸಂದೀಪ್ ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕ (ತನಿಖೆ) ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ 2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

(3) "A" a trust establishes an educational institution with social objects and does not charge any fee from the students. The State Govt. sends the D.E.O. for inspection to the school. The management challenges it under Article 19 (1) (g) contending that it is not business, but imparting education to the poor people and the state cannot interfere in its affairs. Decide.

'A' ಎಂಬ ನ್ಯಾಸ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾಮಾಜಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಡಿ.ಇ. ಓ.ರನ್ನು ಕಳಿಸಿತು. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ಬಡಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 19(1)(g)ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಉದ್ಯೋಗವಲ್ಲೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ರಾಜ್ಯವು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

Fifth Semester (3 Years) LL.B. Examination, June 2013
COMPETITION LAW (Optional – IV)

Duration : 3 Hours | Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer all **5** Questions.
2. **One** essay type and **one** short note question or problem from **each unit** have to be attempted.
3. Figures to the **right** indicate marks.
4. Answers should be written **either** in English or Kannada **completely**.

UNIT – I

Q. No. 1. (a) Explain the composition and jurisdiction of consumer disputes redressal agencies under Consumer Protection Act. Marks : 15

ಗ್ರಾಹಕ ಹಿತರಕ್ಷಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕ ಪರಿಹಾರ ನಿಯೋಗಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the constitutional provisions regarding protection of consumers.

ಗ್ರಾಹಕರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

(b) Write note on : Marks : 5

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Consumer.

ಗ್ರಾಹಕ.

OR/**ಅಥವಾ**

Constitutional provisions regulating trade.

ವ್ಯಾಪಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳು.

UNIT – II

Q. No. 2. (a) Critically evaluate the Federal Trade Commission Act. Marks : 15

ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯೀಕರಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the salient features of Sherman Anti-Trust Act, 1890.

ಶರ್ಮನ್ ಕಾಯಿದೆ 1890ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

P.T.O.

(b) Write note on : Marks : 5

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Excluded agreements.

ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು.

OR/**ಅಥವಾ**

Investigations.

ತನಿಖೆ.

UNIT – III

Q. No. 3. (a) What do you mean by combination ? Write the procedure for investigation of combination. Marks : 15

ಸಂಯುಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಎಂದರೇನು ? ಸಂಯುಕ್ತ ತನಿಖೆಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Examine the agreements prohibited under Competition Act.

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ?

(b) Write note on : Marks : 5

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

Abuse of dominant position.

ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗ.

OR/**ಅಥವಾ**

Service.

ಸೇವೆ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) Discuss the powers of Competition Commission. Marks : 15

ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Explain the provisions relating to Competition Commission of India.

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗದ ಕುರಿತು ವಿವರಿಸಿ.

(b) Write note on : Marks : 5
ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :
Appellate tribunal.
ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ.

OR/**ಅಥವಾ**

Duties of Competition Commission.
ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು.

UNIT – V

Q. No. 5. (a) Discuss the appointment and duties of director general. Marks : 15
ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇಮಕಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the circumstances under which penalty may be imposed under the Competition Act.
ಸ್ಪರ್ಧಾ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Write note on : Marks : 5
ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :
Power of the commission to make regulations.
ಆಯೋಗದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಗಳು.

OR/**ಅಥವಾ**

Competition advocacy.
ಪೈಪೋಟಿ ಸಮರ್ಥನೆ.

V Semester 3 Year LL.B. / IX Semester of 5 Year B.A. LL.B. /B.B.A. LL.B. Examination, June/July 2014
COMPETITION LAW (Optional – IV)

Duration : 3 Hours | Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer one essay type and **one** short note question or problem from **each** Unit.

2. Figures to the **right** indicate marks.

3. Answer should be written either in **English** or **Kannada** completely.

UNIT – I

Q. No. 1. (a) Discuss the salient features of Consumer Protection Act. Marks : 15

ಗ್ರಾಹಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾನೂನಿನ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Define 'consumer', 'complaint' and 'service' under the Consumer Protection Act 1986.

ಗ್ರಾಹಕ ಹಿತರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆ 1986 ಯಲ್ಲಿನ 'ಗ್ರಾಹಕ', 'ಫಿರ್ಯಾದಿ' ಹಾಗೂ 'ಸೇವೆ'ಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ.

(b) Appeals under Consumer Protection Act. Marks : 5

ಗ್ರಾಹಕ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Composition National Commission.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಯೋಗದ ರಚನೆ.

UNIT – II

Q. No. 2. (a) Discuss Sherman Anti-Trust Act 1890. Marks : 15

ಶರ್ಮನ್ ಕಾಯಿದೆ 1890 ನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the salient features of Clayton Act, 1914.

ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯಿದೆ 1914 ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

(b) Individual exemptions. Marks : 5

ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು.

OR/**ಅಥವಾ**

Excluded cases.

ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

UNIT – III

Q. No. 3. (a) What is abuse of dominant position ? What is the procedure for inquiry into abuse of dominant position. Marks : 15

ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದರೇನು ? ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the salient features of Competition Act 2002.

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ 2002 ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

(b) Statutory Authority. Marks : 5

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಧಿಕಾರ.

OR/**ಅಥವಾ**

Person.

ವ್ಯಕ್ತಿ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) Discuss the establishment, composition and duties of competition commission of India. Marks : 15

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗದ ಸ್ಥಾಪನೆ, ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Discuss the procedure for enquiry under Section 19 of Competition Act.

ಕಲಂ 19 ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

(b) Competition Fund. Marks : 5

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ನಿಧಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Meetings of the Commission.

ಆಯೋಗದ ಸಭೆಗಳು.

UNIT – V

Q. No. 5. (a) Explain the procedure for appointment of Secretary, Experts, Professionals and Officers of the Commission. Marks : 15

ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅನುಭವಿ, ವೃತ್ತಿನಿರತರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

When lesser penalty may be imposed by the Commission ?

ಯಾವಾಗ ಆಯೋಗವು ಕಡಿಮೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು ?

(b) Appointment of Director General. Marks : 5

ಮುಖ್ಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇಮಕಾತಿ.

OR/**ಅಥವಾ**

Power of Central Government to supercede the Commission.

ಆಯೋಗವನ್ನು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ.

0505/0905

V Semester 3 Year LL.B./IX Sem. 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B.
Examination, June/July 2015
OPT – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. **9** and any **five** of the remaining questions.
2. Q. No. **9** carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.
3. Answers should be written either in **English** or **Kannada** completely.

Marks :4×16=64

Q. No. 1. "Competition means a struggle or contention for superiority in the commercial world". Elucidate.

''ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಒಂದು ಸಂಗ್ರಾಮ ಅಥವಾ ಮೇಲುಗೈ ಸಾಧಿಸಲು ನಡೆಯುವ ಪೈಪೋಟಿ''. ನಿರೂಪಿಸಿ.

Q. No. 2. Explain the Constitutional provisions governing the trade and commerce under competition law. Marks :16

ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸುವಂತಹ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾನೂನಿನನ್ವಯ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. "Dominance per se is not illegal, but the abuse of the position of dominance is illegal". Discuss. Marks :16

''ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯಷ್ಟೇ ಬಾಹಿರವೆನಿಸದು, ಆದರೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ ಅದು ಬಾಹಿರವೆನಿಸುವುದು''. ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 4. Mention the powers of Federal Trade Commission (FTC), constituted under the Federal Trade Commission Act, 1914. What are the offences recognized and penalties prescribed under the Act ? Marks :16

1914 ರ ಸಂಯುಕ್ತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಯುಕ್ತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆಯೋಗ (FTC) ದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಪರಾಧಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಶಿಕ್ಷೆಗಳಾವುವು ?

P.T.O.

Q. No. 5. What are the salient features of the Consumer Protection Act, 1986 ? How does the Act owe its relevance to the spirit of competition ? Marks :16

1986 ರ ಗ್ರಾಹಕರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆಯ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳಾವುವು ? ಈ ಕಾಯಿದೆಯು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ಪ್ರೇರಣಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ ?

Q. No. 6. Discuss the provisions relating to the establishment and functions of the Competition Commission of India (CCI). Mention the procedure of conducting inquiries by the CCI. Marks :16

ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗದ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ. ಅದು ನಡೆಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವಂತಹ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ.

Q. No. 7. How is Director General (Investigation) appointed ? What are the contraventions under the Competition Act, 2002 that he can investigate ? Marks :16

ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕ (ತನಿಖೆ) ಇವರು ಹೇಗೆ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವರು ? 2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಯಾವ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬಹುದು ?

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 2×8=16

a) Price Fixing

b) Doctrine of appreciable adverse effect on competition

c) 'Cease and desist' order.

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

ಅ) ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ

ಆ) ಸ್ಪರ್ಧೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಣಾಮದ ಸಿದ್ಧಾಂತ

ಇ) 'ತಡೆ ಮತ್ತು ತೊರೆ' ಆದೇಶ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 10+10=20

ಕೆಳಕಂಡ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

a) In recent years, the state governments in India have launched the programme of issuing Ration Cards for Below Poverty Line (BPL) to a certain category of economically poorer sections of the society. One Barsal Ali of the state of West Bengal was one of the beneficiaries to get the BPL Ration Card under the Public Distribution System (PDS). As a consumer, he had purchased edible oil from a fair price depot as his family quota. He and his family members have suffered paralysis strokes on their lower limbs. The Food Laboratory Test revealed that edible oil was adulterated with rapeseed oil, due to which the entire family suffered paralysis strokes. Advise Barsal Ali. Also quote decided case law under the Consumer Protection Act, 1986.

ಅ) ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಹಾಗು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪಶ್ಚಿಮಬಂಗಾಳ ರಾಜ್ಯದ ಬರ್ಸಲ್ ಅಲಿ ಎಂಬಾತನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ. ಈತನು ಒಬ್ಬ ಗ್ರಾಹಕನಾಗಿ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯಿಂದ ತನ್ನ ಹಾಗು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಗದ ಅಡುಗೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದನು. ಈ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಮಂಡಿ ಕೆಳಭಾಗಗಳಿಗೆ ಲಕ್ವ ಹೊಡೆಯಿತೆಂದು ಆಹಾರ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಿಂದ ತದನಂತರ ಬಂದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಬರ್ಸಲ್ ಅಲಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ಏನು ? ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತೀರ್ಪುಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣದನ್ವಯ 1986 ರ ಗ್ರಾಹಕರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

b) A 'Cartel' which was formed on January 20, 2003 within the definition of Section – 2(c) of the Competition Act, 2002, continued to be in existence till May 21, 2009. It entered into Anticompetition Agreement with other entities on January 20, 2003 and caused appreciable adverse effect on competition. Can the Competition Commission of India which was established on October 19, 2003 but came into force w.e.f. May 15, 2009 take action against the Cartel ? Decide with reasons vis-a-vis legal issues under the Competition Act, 2002 with amendments thereof.

ಆ) 2002 ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 2(ಸಿ) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ: 20-01-2003 ರಂದು ರಚಿತವಾದ 'ಕಾರ್ಟೆಲ್' ದಿನಾಂಕ:21-05-2009 ರವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ವಿರುದ್ಧದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:20-01-2003 ರಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗಣನೀಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು. ದಿನಾಂಕ: 19-10-2003 ರಂದು ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ: 15-05-2009 ರಂದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಾರ್ಟೆಲ್ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಕಾನೂನಿನ ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ 2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

c) Mr. Sonam Sharma has furnished information to the Competition Commission of India (CCI) alleging that APPLE International Corporation has entered into Tie-in-agreement secretly with VODAFONE and AIRTEL for sale of iphone in India in order to get exclusive right. iphones were compulsorily locked so that they could work on their own network to the exclusion of other networks. Mr. Sonam Sharma has also alleged that such an activity resulted in limiting and controlling iphone market by creating entry barriers for other competitors in India. Based on the investigation report of the Director General, the CCI has ordered for closure of the matter. Against the orders of CCI, an appeal was preferred before the Supreme Court of India for various violations under the Competition Act, 2002. Decide with reasons and the decided case law.

ಇ) ಮಿಸ್ಟರ್ ಸೋನಮ್ ಶರ್ಮಾ ಎಂಬಾತನು ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಆಪಲ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಶನ್ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಒಡಾಫೋನ್ ಮತ್ತು ಏರ್‌ಟೆಲ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಐ-ಫೋನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಶಾಮೀಲು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಛೇದನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಐ-ಫೋನುಗಳನ್ನು ಖಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬೀಗಮುದ್ರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಇತರ ಜಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅವರ ಜಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಐ-ಫೋನ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗೊಳಿಸಿ, ಪ್ರವೇಶ ಪ್ರತಿಬಂಧವನ್ನು ಇತರ ಸ್ಪರ್ಧಾಳುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇರಲಾಯಿತೆಂದೂ ಸಹ ಸೋನಮ್ ಶರ್ಮಾ ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕ (ತನಿಖೆ) ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ 2002ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಗು ನಿರ್ಧರಿಸ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣದೊಂದಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

Fifth Semester 3 Year LL.B./IX Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. (Old) Examination, June/July 2016
Opt. – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours   Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. **9** and **any five** of the **remaining** questions.
2. Q. No. **9** carries **20** marks and **remaining** questions carry **16** marks **each**.
3. Answer should be written either in **English** or **Kannada** **completely**.

Q. No. 1. Discuss unfair trade practice under the Consumer Protection Act, 1986. Explain the statements, objects and reasons of MRTP Act. Marks : 16

ಗ್ರಾಹಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆ, 1986 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಚಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ. ಎಮ್.ಆರ್.ಟಿ.ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳು , ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Critically examine the 'Rule of Reason' and 'Per Se Rule' evolved under Anti-Trust Acts of U.S.A. Discuss the 'Rule of Reason' approach adopted TELCO case of India. Marks : 16

ಅಮೇರಿಕಾದ ಆ್ಯಂಟಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾದ 'ತರ್ಕಬದ್ಧ ನಿಯಮಾವಳಿ' ಮತ್ತು 'ತನ್ಮಯ ನಿಯಮಾವಳಿ'ಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ. ಭಾರತದ ಟೆಲ್ಕೋ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತರ್ಕಬದ್ಧ ನಿಯಮಾವಳಿ' ಕುರಿತಂತೆ ತಾಳಿರುವ ನಿಲುವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Mention the powers of Federal Trade Commission (FTC), constituted under the Federal Trade Commission Act, 1914. Marks : 16

1914 ರ ಸಂಯುಕ್ತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಯುಕ್ತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆಯೋಗದ (FTC) ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿ.

Q. No. 4. What is abuse of dominant position ? State the procedure for inquiry into abuse of dominant position. Marks : 16

ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದರೇನು ? ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 5. "Competition litigations arise out of anti-competitive practices by the enterprises, firms, trade associations etc., by way of combinations of cartelization". Elucidate your answer. Marks : 16

''ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಉದ್ಯಮ, ಸಂಸ್ಥೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಘಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಟ್‌ಲ್‌ಗಳು ನಡೆಸುವ ಆಚರಣೆಗಳಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ''. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿ.

Q. No. 6. Discuss the provisions relating to the establishment and functions of the Competition Commission of India (CCI). Mention the procedure of conducting inquiries by the CCI. Marks : 16

ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗದ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ. ಅದು ನಡೆಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ.

Q. No. 7. What are the 'Per Se' offences punishable under the Competition Act, 2002 ? List the penalties under the Act. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆ, 2002ರ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಪಡುವ 'ತನ್ಮಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು' ಯಾವುವು ? ಈ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ದಂಡಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರಿ.

Q. No. 8. Write short notes on **any two** of the following : Marks : 2×8=16

ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Statutory Authority

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಧಿಕಾರ

b) Individual exemptions

ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು

c) Price discrimination

ದರ ತಾರತಮ್ಯ

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems. Marks : 20

ಕೆಳಕಂಡ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ.

1) KIX, PIX & SIX enterprises of India issued a notices to the Competition Commission of India about their proposed merger. The assets of the merger companies in India is Rs. 1,000.00 crores, while their annual turnover is Rs. 2,000 crores. The merger companies of India also want to merge with MIX and MAX Indian companies located in U.S.A., whose assets is $ 500 million and turnover is $ 2,000 million. Can the CCI allow this merger ? Give reasons.

   ಕಿಕ್ಸ್, ಪಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಿಕ್ಸ್ ಎಂಬ ಭಾರತದ ಮೂಲದ ಮೂರು ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಒಂದೇ ಉದ್ದಿಮೆಯಾಗಿ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ, ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಸೊತ್ತು 1,000.00 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಮೊತ್ತ 2,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳಲು ಬಯಸಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು, ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿನ ಮಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂಬ ಭಾರತದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಸೊತ್ತು $ 500 ಮಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರುಗಳಷ್ಟಿದೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಮೊತ್ತ $ 2,000 ಮಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರುಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕನ ಆಯೋಗವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಗಣಿಸಬಹುದೆ ? ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

2) In recent years, the State Governments in India have launched the programme of issuing ration cards for Below Poverty Line of economically poorer sections of the society. One Veer Singh of State of Punjab, was one of the beneficiaries to get the BPL card under the public distribution system. As a consumer he has purchased edible oil from a fair price depot as his family quota. After consumers the oil, and his family members have suffered paralysis strokes on their lower limbs. The food laboratory test revealed that edible oil was adultered with rapeseed oil, due to which the entire family suffered paralysis strokes. Advice Veer Singh. Also quote decided case law under the Consumer Protection Act, 1986.

   ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯದ ವೀರ್‌ಸಿಂಗ್ ಎಂಬಾತನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ. ಈತನು ಒಬ್ಬ ಗ್ರಾಹಕನಾಗಿ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯಿಂದ ತನ್ನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಗದ ಅಡುಗೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದನು. ಈ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಮಂಡಿ ಕೆಳಭಾಗಗಳಿಗೆ ಲಕ್ವ ಹೊಡೆಯಿತೆಂದು ಆಹಾರ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಿಂದ ತದನಂತರ ಬಂದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವೀರ್‌ಸಿಂಗ್‌ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ಏನು ? ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತೀರ್ಪುಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣದನ್ವಯ 1986 ರ ಗ್ರಾಹಕರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆಗನುಣವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

3) Mr. Sudeep Agarwal has furnished information to the Competition Commission of India alleging that MOZA international corporation has entered into Tie-in-agreement secretly with TECHAIR and AAKAS for sale of iphone in India in order to get exclusive right. Iphones were compulsorily locked so that they could work on their own network to the exclusion of other networks. Mr. Sudeep Agarwal has also alleged that such an activity resulted in limiting and controlling iphone market by creating entry barriers for other competitors in India. Based on investigation report of the Director General, the CCI has ordered for closure of the matter. Against the orders of CCI, an appeal was preferred before the Supreme Court of India for various violations under the Competition Act, 2002. Decide with reasons and decided case law.

ಮಿ. ಸುದೀಪ್ ಅಗರ್‌ವಾಲ್ ಎಂಬಾತನು ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಮೋಜಾ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಟೆಕ್‌ಏರ್ ಮತ್ತು ಆಕಾಸ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಐ-ಫೋನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಶಾಮಿಲು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭೇದನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಐ-ಫೋನುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬೀಗಮುದ್ರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಇತರ ಜಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅವರ ಜಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಐ-ಫೋನ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗೊಳಿಸಿ, ಪ್ರವೇಶ ಪ್ರತಿಬಂಧವನ್ನು ಇತರ ಸ್ಪರ್ಧಾಳುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇರಲಾಯಿತೆಂದೂ ಸಹ ಸುದೀಪ್ ಅಗರ್‌ವಾಲ್ ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕ (ತನಿಖೆ) ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ 2002 ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

0505/0905

V Semester 3 Year LL.B./IX Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B.
Examination, June/July 2017
Opt. – IV : COMPETITION LAW

Duration : 3 Hours   Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. **9** and **any five** of the remaining questions.

2. Q. No. **9** carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.

3. Answers should be written **either** in English or Kannada **completely**.

Q. No. 1. Discuss the constitutional provisions regulating trade and explain the objects of anti trust laws in India. Marks : 16
ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಿರೋಧಿ ಕಾನೂನುಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 2. Explain salient features of Sherman Anti-Trust Act, 1890. Marks : 16
ಶೆರ್ಮನ್ ಆ್ಯಂಟಿ–ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1890 ರ ಪ್ರಮುಖ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 3. Discuss the salient features of Clayton Act, 1914. Marks : 16
1914 ರ ಕ್ಲೇಟನ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 4. Critically evaluate the Federal Trade Commission Act. Marks : 16
ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಯೋಗ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯೀಕರಿಸಿ.

Q. No. 5. What is the abuse of dominant position ? State the procedure for inquiry into abuse of dominant position. Marks : 16
ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದರೇನು ? ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 6. What do you mean by combination ? Write the procedure for investigation of combination. Marks : 16
ಸಂಯುಕ್ತತೆ ಎಂದರೇನು ? ಸಂಯುಕ್ತತೆ ತನಿಖೆಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಿರಿ.

P.T.O.

Q. No. 7. Explain the circumstances under which penalty may be imposed under the Competition Act. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧಾ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 16

(a) Predatory pricing

(b) Competition fund

(c) Price fixing.

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುವ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಿಕೆ

b) ಸ್ಪರ್ಧಾ ನಿಧಿ

c) ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 2×10=20

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡು** ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

(a) Mr. Ram Singh has furnished information to the Competition Commission of India (CCI) alleging that Punjab Power Corporation (PPC) has abused its dominant position being the sole-supplier of electricity and indulged in price fixing by charging higher rates of electricity connection. Can the CCI treat his information as competition litigation under the Competition Act, 2002 ? Decide.

ಶ್ರೀರಾಮ್ ಸಿಂಗ್ ಎಂಬುವವರು ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ ಪಂಜಾಬ್ ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ (P.P.C.) ತನ್ನ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಆರೋಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಕೆಯ ಏಕೈಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೇರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದೂ ಸಹ ಆರೋಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ಇವರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ 2002 ರ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ವ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ? ನಿರ್ಣಯಿಸಿರಿ.

(b) 'Simsan' a cartel which was formed on March 15th 2004 within the definition of Section – 2(C) of the Competition Act, 2002, continued to be in existence till August 16th 2009. It entered into Anticompetition agreement with other entities on March 15, 2004 and caused appreciable adverse effect on competition. Can the Competition Commission of India which was established on October 19, 2003 but came into force w.e.f May 15, 2009 take action against the Simsan Cartel ? Decide with reasons.

2002 ರ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 2(ಸಿ) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ : 15 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004 ರಂದು ರಚಿತವಾದ 'ಸಿಮ್‌ಸಾನ್' ಎಂಬ ಕಾರ್ಟೆಲ್ ದಿನಾಂಕ : 16 ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2009 ರವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ವಿರುದ್ಧದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳೊಂದಿಗೆ 15 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004 ರಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗಣನೀಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು. ದಿನಾಂಕ : 19-10-2003 ರಂದು ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡ ಭಾರತದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ 15-5-2009 ರಂದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಿಮ್‌ಸಾನ್, ಕಾರ್ಟೆಲ್ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರಿ.

(c) "Techfo' company has refused to supply its product to a long standing 'Adora a distribution company. It has stopped the supply suddenly. 'Techfo' company has also charged excessive price for its product in Germany and less price in Italy. Whether such activities of 'Techfo' company amount to the abuse of the position of dominance or not ? Decide with reasons.

'ಟೆಕ್‌ಫೊ' ಕಂಪನಿಯು 'ಅಡೋರಾ' ಎಂಬ ವಿತರಣಾ ಕಂಪನಿಗೆ ತನ್ನ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಬಹಳ ಸಮಯದಿಂದ ಪೂರೈಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಒಮ್ಮೆಲೇ ಉತ್ಪನ್ನ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. 'ಟೆಕ್‌ಫೊ' ಕಂಪನಿ ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಗೂ ಹಾಗೂ 'ಇಟಲಿ' ಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೂ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂತಹ ತಾರತಮ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ದುರುಪಯೋಗವೆನಿಸುವುದೇ ? ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರಿ.